

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«ГЛОБАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ І ДЕМОКРАТІЯ»**



<b>Ступінь освіти</b>	Магістр
<b>Освітня програма</b>	052 Політологія
<b>Тривалість викладання</b>	Політологія
<b>Заняття:</b>	Весняний семестр, 3,4 чверть
Лекції	8 кредитів ЄКТС (240 годин)
Практичні заняття	
<b>Мова викладання</b>	українська

**Передумови для вивчення знання з дисциплін**


**Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:**

**Інші додаткові ресурси:**

**Консультації:** за окремим розкладом, погодженим зі здобувачами вищої освіти.

**Онлайн-консультації:** електронна пошта

**Інформація про викладачів:**

	<p><b>Осин Вадим Володимирович (лекції, практичні заняття)</b>  <b>Посада:</b> доцент кафедри історії та політичної теорії  <b>Вчене звання:</b> доцент  <b>Вчений ступінь:</b> кандидат політичних наук</p>
	<p><b>Персональна сторінка:</b>  <a href="https://ipt.nmu.org.ua/ua/spivr/osin.php">https://ipt.nmu.org.ua/ua/spivr/osin.php</a></p>
	<p><b>E-mail:</b> <a href="mailto:ipt.nmu@gmail.com">ipt.nmu@gmail.com</a></p>
	<p><b>Кабінет:</b> пр. Д.Яворницького, 19, корп. 1, кімн. 63</p>

### 1. Анотація до курсу

Існує широкий спектр проблем міжнародної політики, що вимагають управління: агресивна політика авторитарних держав, пандемії, світовий тероризм, наркотрафік, торгівля людьми, глобальна бідність, нерозв'язані збройні конфлікти, неспроможні держави тощо. Жодна з цих проблем не може бути вирішена державами поодиночки, оскільки всі вони передбачають співробітництво між демократичними урядами і постійно зростаючим числом недержавних суб'єктів. Відповідно, викладання вибіркової навчальної дисципліни «Глобальне управління і демократія» спрямоване на розгляд генези та функціонування глобального управління в системі міжнародних відносин.

Глобальне управління – це не глобальний уряд, не єдиний світовий порядок, не ієрархічна структура влади, а багаторівневий набір дій, правил і механізмів, пов'язаних з управлінням, формальних і неформальних акторів, державних і приватних, що існують у сучасному світі.

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** – підготовка фахівців, здатних виконувати висококваліфіковану аналітичну, організаційну, дослідницьку та викладацьку роботи в галузі міжнародних відносин та зовнішньополітичної діяльності.

### Завдання курсу:

- ознайомлення з генезою та функціонуванням взаємодій міжнародних систем різних рівнів та структур у конкретних проявах в умовах глобального розвитку і в контексті світового політичного процесу;
- знати зміст сучасних наукових поглядів на характер глобалізації, на сучасний глобальний розвиток та процеси, що відбуваються на глобальному, регіональному та локальному рівнях в різних країнах та регіонах;

## 3. Результати навчання:

- У результаті вивчення курсу магістранти та магістрантки повинні:
- збирати, узагальнювати та аналізувати міжнародну інформацію;
  - давати оцінку міжнародної обстановки, подіям у внутрішньополітичному житті зарубіжних країн та їх зовнішньополітичної діяльності;
  - оцінювати та прогнозувати конкретну ситуацію в міжнародних відносинах, світовій політиці з метою захисту державних інтересів та підвищення міжнародного авторитету України;

## 4. Структура курсу

Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
<b>ЛЕКЦІЇ</b>	
<b>1. Глобальне управління та міжнародні відносини</b>	
1.1. Сучасні міжнародні відносин: слабкість державно центричної системи. Багатосторонність в XXI столітті	
1.2. Глобальне управління: актори, політика та ефективність	
1.3. Основи глобального управління	
<b>2. Організація Об'єднаних Націй: осередок глобального управління</b>	
2.1. Основи Організації Об'єднаних Націй	
2.2. Основні органи Організації Об'єднаних Націй	
2.3. Постійні організаційні проблеми та необхідність реформ	
2.4. Стосунки ООН з регіональними	

організаціями	
<b>3. Регіональні організації в контексті глобального управління</b>	
3.1. Коріння та динаміка регіоналізму	
3.2. Регіональні організації Європи	
3.3. Регіональні організації в Америці	
3.4. Регіональні організації Азії	
3.5. Регіональні організації Африки та Близького Сходу	
3.6. Оцінка наслідків регіоналізму. Рух за межі регіоналізму	
<b>4. Роль держав у глобальному управлінні</b>	
4.1. Держави та глобальне управління: складна взаємодія	
4.2. Ключова роль Сполучених Штатів. Інші могутні держави	
4.3. Держави середнього рівня. Малі держави та держави, що розвиваються	
4.4. Державні стратегії	
4.5. Виклики багатосторонньої дипломатії	
<b>5. Необхідність глобального управління</b>	
5.1. Пошуки миру та безпеки. Колективне забезпечення, виконання та санкції. Мирні операції	
5.2. Сприяння розвитку людини та економічний добробут	
5.3. Захист прав людини. Інститути та механізми прав людини. Глобальне управління правами людини в дії	
5.4. Захист навколишнього середовища. Відношення екологічних проблем до безпеки, економіки та прав людини. Глобальні екологічні режими та інститути	
<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	
<b>1 Теоретичні основи глобального управління</b>	
1.1. Лібералізм та неолібералізм	
1.2. Реалізм та неореалізм	
1.3. Соціальний конструктивізм	
1.4. Критичні теорії	
1.5. Теорія IP та глобальне управління	
1.6. Теорії організаційних взаємодій	
<b>2. Недержавні суб'єкти: НДО/НУО, мережі та соціальні рухи</b>	
2.1. Недержавні актори. Діапазон недержавних акторів. Зростання	

недержавних акторів	
2.2. Стосунки неурядових організацій з міжнародними міжурядовими організаціями	
2.3. Вплив та ефективність громадських організацій	
2.4. Державний суверенітет та вплив недержавних акторів	
<b>3. Тематичні дослідження глобального управління</b>	
3.1 "Війни як початок управління безпекою". Приклад: Сомалі як вододіл	
3.2 Права дитини та проблема дітей-солдат	
3.3 Діяльність міжнародних організацій в Україні (МВФ, Світовий банк, тощо)	
3.4 Економічна глобалізація та Україна	
<b>Разом</b>	

## 5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення

Активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.

Використовуються лабораторне та мультимедійне обладнання кафедри історії та політичної теорії, дистанційна платформа Microsoft Teams.

## 6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
75-89	добре
60-74	задовільно
0-59	незадовільно

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності магістрантів та магістранток за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Оцінювання академічних досягнень магістрантів та магістранток здійснюється під час поточного та семестрового контролю знань.

**Поточний контроль** здійснюється з метою оцінювання якості роботи магістрантів та магістранток протягом семестру або логічно завершеної частини дисципліни (змістового модуля) під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять, а також для перевірки якості самостійної роботи магістрантів та магістранток (останнє може проводитися викладачем під

час індивідуально-консультативної роботи з магістрантами та магістрантками). Підсумкова оцінка поточного контролю заноситься викладачем до «Журналу обліку семінарських, практичних занять, лабораторних робіт» та до «Відомості підсумкового поточного контролю» за 100-бальною системою оцінювання. «Відомість підсумкового поточного контролю» заповнюється з дисциплін, за якими формою семестрового контролю регламентовано екзамен, та подається до відповідного деканату на останньому тижні теоретичного навчання.

Форма проведення поточного контролю визначається навчальним планом та робочою програмою навчальної дисципліни.

**Семестровий контроль** проводиться як підсумковий контрольний захід і є обов'язковим для всіх магістрантів та магістранток. Семестровий контроль здійснюється з метою оцінки результатів навчання магістрантів та магістранток на окремому завершеному етапі. Відповідно до навчального плану, семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

Як правило, екзамен проводиться в усній, тестовій, письмовій або комбінованій формі. Дисципліна з формою контролю у вигляді диференційованого заліку або заліку завершується підсумковою семестровою контрольною роботою чи підсумковим семестровим тестом (простим, комбінованим, перехресним, розширеним тощо) або виставляється за накопиченими балами (Підсумковою оцінкою поточного контролю). Результати семестрового контролю фіксуються за 100-бальною системою окремою графою в «Журналу обліку семінарських, практичних занять, лабораторних робіт» з позначкою ск (семестровий контроль) на сторінці, що відведена для конкретної дисципліни.

Остаточною оцінкою з дисципліни за семестр, яка вноситься до «Відомості обліку успішності», є підсумкова оцінка семестрового контролю, що розраховується як середньоарифметична балів семестрового контролю та балів підсумкової оцінки поточного контролю.

Підсумкова оцінка семестрового контролю з навчальної дисципліни за семестр вноситься до:

«Відомості обліку успішності» викладачем;

залікової книжки магістрантів та магістранток викладачем (у разі, якщо оцінка позитивна);

навчальної картки магістрантів та магістранток співробітником відповідного деканату.

З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожного семестру у формі, передбаченій навчальним планом. У зведену відомість та в додаток до диплома, як правило, заноситься остання за терміном виставлення підсумкова оцінка семестрового контролю. Якщо дисципліна викладається два й більше семестри, у зведену відомість та в додаток до диплома заноситься підсумкова оцінка семестрового контролю за останній семестр, в якому викладалась дисципліна (якщо передбачено форму контролю у зазначеному семестрі у вигляді екзамену). Якщо дисципліна викладається два й більше семестри, а формами семестрового контролю в усіх семестрах є екзамен, то у зведену відомість та в додаток до

диплома заноситься середньозважена оцінка, розрахована за 100-бальною системою, з округленням її до цілого значення.

Підсумкова оцінка семестрового контролю комплексної дисципліни з формою семестрового контролю у вигляді диференційованого заліку, викладання змістових модулів, якої здійснюється різними науково-педагогічними працівниками, розраховується як середньоарифметична (середньозважена) балів, розрахована за 100-бальною системою, підсумкових оцінок поточного контролю за кожним із змістових модулів з округленням її до цілого значення.

У разі якщо середньоарифметична (середньозважена) кількість балів перевищує мінімальну межу позитивної оцінки (зараховано), а підсумкова оцінка поточного контролю одного зі змістових модулів менше мінімальної межі позитивної оцінки, то виставляється підсумкова оцінка семестрового контролю комплексної дисципліни за семестр у кількості балів, яка відповідає оцінці «не зараховано з можливістю повторного складання».

Підсумкова оцінка поточного контролю комплексної дисципліни з формою контролю у вигляді екзамену, викладання змістових модулів, якої здійснюється різними науково-педагогічними працівниками, розраховується як середньоарифметична (середньозважена) балів підсумкових оцінок поточного контролю за кожним із змістових модулів з округленням її до цілого значення.

Повторне складання екзаменів (заліків) допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється директором інституту (деканом факультету) за погодженням із завідувачем кафедри. Повторне та комісійне складання екзамену регламентується графіками, які затверджуються відповідним деканом факультету. До складу комісії входять: декан факультету (голова комісії), на якому навчаються магістранти та магістрантки; завідувач кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна; викладач, який проводив лекційні заняття з дисципліни. У разі відсутності викладача за поважних причин (хвороби, відрадження, відпустки тощо) декан, за погодженням завідувачем кафедри, призначає іншого викладача з відповідною кваліфікацією.

### **Зразок завдань для поточного контролю**

Контрольна робота з дисципліни «Глобальне управління і демократія» проводиться у тестовій формі за допомогою комп'ютера. Магістранти та магістрантки отримують 30 питань до кожного з яких пропонуються 4 варіанти відповіді з яких він має обрати один вірний.

Зразок тестового завдання:

**Розташуйте країни залежно від розміру внесків і, відповідно, кількості голосів в Міжнародному валютному фонді (визначте цілком правильну добірку країн в спадному порядку, від країни з найбільшою кількістю голосів до країни з найменшою):**

- А) Франція, Китай, Сполучене Королівство, Канада, Японія;
- Б) США, Німеччина, Франція та Сполучене Королівство, Китай;
- В) США, Японія, Китай, Німеччина, Франція, Сполучене Королівство, Індія, Росія, Саудівська Аравія;

Г) Саудівська Аравія, Росія, США, Китай, Німеччина.

Оцінювання поточного контролю з дисципліни «Глобальне управління і демократія»

30 питань \* 2 бала = 60 балів

ВСЬОГО 60 балів

### **Розподіл балів, які отримують магістранти та магістрантки**

Оцінювання навчальної дисципліни здійснюється за 100-бальною шкалою. Крок накопичувальної шкали складає 1 бал, мінімальний бал – 0, мінімальний бал для отримання позитивної оцінки – 60, максимальний бал – 100.

Поточна оцінка визначається за 100-бальною шкалою за результатами змістовної модульної контрольної роботи та роботи на семінарських заняттях і дорівнює сумі оцінок за поточну контрольну роботу і оцінки за семінарські заняття.

Оцінка за поточну контрольну роботу дорівнює сумі балів отриманих за відповіді на 30 питань тесту. Кожна правильна відповідь оцінюється у 2 бали. Максимальна кількість балів за контрольну роботу – 60.

Оцінка за семінарські заняття виставляється за підсумками роботи магістрантів та магістранток на цих заняттях протягом вивчення відповідного змістового модулю. Сума оцінок за роботу на семінарських заняттях не повинна перевищувати 40 балів.

Семестрова оцінка визначається за 100-бальною шкалою як середньоарифметична поточних оцінок, отриманих за засвоєння всіх змістових модулів навчальної дисципліни і округлюється до цілого числа.

Екзаменаційна оцінка визначається за 100-бальною шкалою за результатами виконання екзаменаційних завдань і округлюється до цілого числа.

Підсумкова оцінка визначається за 100-бальною шкалою як середньоарифметична семестрової та екзаменаційної оцінок і округлюється до цілого числа.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен магістрант та магістрантка під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

### **6.3 Критерії**

Реальні результати навчання магістрантів та магістранток ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії магістрантів та магістранток для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується

коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

**Критеріями оцінювання можуть бути:**

а) при усних відповідях:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладення, культура мовлення;
- впевненість, емоційність та аргументованість;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань, інтернет ресурсів тощо);
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки.

б) при виконанні письмових завдань:

- повнота розкриття питання;
- цілісність, систематичність, логічна послідовність, уміння;
- акуратність оформлення письмової роботи;
- підготовка матеріалу за допомогою комп'ютерної техніки, різних технічних засобів (плівок, слайдів, приладів, схем тощо).

Критерії комплексного оцінювання повинні доводитися до магістрантів та магістранток на початку вивчення освітнього компонента.

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом із подальшим його оцінюванням рекомендується застосовувати наступні рівні досягнень магістрантів та магістранток.

*Високий рівень.* Магістранти та магістрантки вільно володіють навчальним матеріалом на підставі вивченої основної та додаткової літератури, аргументовано висловлюють свої думки, проявляють творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.

*Достатній рівень.* Магістранти та магістрантки володіють певним обсягом навчального матеріалу, здатні його аналізувати, але не мають достатніх знань та вмінь для формулювання висновків, допускають несуттєві неточності.

*Задовільний рівень.* Магістранти та магістрантки володіють навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу, уміють використовувати знання в стандартних ситуаціях.

*Низький рівень.* Магістранти та магістрантки володіють навчальним матеріалом поверхово й фрагментарно.

*Незадовільний рівень.* Магістранти та магістрантки не володіють навчальним матеріалом. Кожну оцінку рівня досягнень магістрантів та магістранток викладач повинен аргументовано умотивувати

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).



**Загальні критерії досягнення результатів навчання  
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

	<b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>	<b>Показник оцінки</b>
<b><i>Знання</i></b>		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення магістрантів та магістранток про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<b><i>Уміння/навички</i></b>		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички	80-84

	<b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>	<b>Показник оцінки</b>
	застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
<b><i>Комунікація</i></b>		
<p>♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації;</p> <p>♦ збір, інтерпретація та застосування даних;</p> <p>♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово</p>	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції</li> </ul>	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.</p> <p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p>	90-94

	<b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>	<b>Показник оцінки</b>
	Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b><i>Відповідальність і автономія</i></b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;</li> <li>♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або</li> </ul>	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію;</li> <li>- здатність до роботи в команді;</li> <li>- контроль власних дій;</li> </ul> <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обґрунтування власних рішень положеннями</li> </ul>	95-100

	<b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>	<b>Показник оцінки</b>
<p>навчальних контекстах;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</li> <li>♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</li> <li>♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</li> </ul>	<p>нормативної бази галузевого та державного рівнів;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостійність під час виконання поставлених завдань;</li> <li>- ініціативу в обговоренні проблем;</li> <li>- відповідальність за взаємовідносини;</li> </ul> <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання професійно-орієнтовних навичок;</li> <li>- використання доказів із самостійною і правильною аргументацією;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> </ul> <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ступінь володіння фундаментальними знаннями;</li> <li>- самостійність оцінних суджень;</li> <li>- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок;</li> <li>- самостійний пошук та аналіз джерел інформації</li> </ul>	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

## **7. Політика курсу**

### **7.1. Політика щодо академічної доброчесності**

Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка". [http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us\\_documents/System\\_of\\_prevention\\_and\\_detection\\_of\\_plagiarism.pdf](http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf).

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

### **7.2. Комунікаційна політика**

Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану університетську пошту і бути зареєстровані на дистанційний курс «Глобальне управління і демократія»

Обов'язком здобувача вищої освіти є перевірка один раз на тиждень (щонеділі) поштової скриньки на Офіс365.

Протягом тижнів самостійної роботи обов'язком здобувача вищої освіти є робота з дистанційним курсом «Глобальне управління і демократія».

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту або на форум дистанційного курсу.

### **7.3. Політика щодо перескладання**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

### **7.4. Відвідування занять**

Для здобувачів вищої освіти денної форми відвідування занять є обов'язковим. Поважними причинами для неявки на заняття є хвороба, участь в університетських заходах, відрядження, які необхідно підтверджувати документами у разі тривалої (два тижні) відсутності. Про відсутність на занятті та причини відсутності здобувач вищої освіти має повідомити викладача або особисто, або через старосту. Якщо здобувач вищої освіти захворів, ми рекомендуємо залишатися вдома і навчатися за допомогою дистанційної платформи.

За об'єктивних причин (наприклад, міжнародна мобільність) навчання може відбуватись дистанційно - в онлайн-формі, за погодженням з викладачем.

### **7.5. Політика щодо оскарження оцінювання**

Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

### **7.6. Бонуси**

Здобувачі вищої освіти можуть додатково отримати до 10 балів за виконання додаткової самостійної роботи за курсом, наприклад виконання індивідуальних завдань за додатковою темою – завдання пропонуються викладачем, підготовка доповіді і участь у наукових конференціях за темою курсу, розробка програмного забезпечення при виконанні індивідуальних завдань, підготовка методичних матеріалів і презентацій.

### **7.7. Участь в анкетуванні**

Наприкінці вивчення курсу та перед початком сесії здобувача вищої освіти буде запропоновано анонімно заповнити електронні анкети (Microsoft Forms Office 365), які буде розіслано на ваші університетські поштові скриньки. Заповнення анкет є важливою складовою вашої навчальної активності, що дозволить оцінити дієвість застосованих методів викладання та врахувати ваші пропозиції стосовно покращення змісту навчальної дисципліни «Глобальне управління і демократія».

## **8. Рекомендовані джерела інформації**

### **Базові**

- 1 Громадські і благодійні організації в Україні. Реєстрація та діяльність / М. В. Лациба, С. П. Старосольська, Д. В. Сидоренко [та ін.]. – Київ, ТОВ «Агентство «Україна», 2019. – 148 с.
- 2 Євроатлантичне співробітництво та міжнародні організації: навч. посіб. / авт. кол.: О. Ф. Деменко, П. О. Демчук, Р. А. Калениченко [та ін.], під заг. ред. О. І. Пошедіна. – К.: НУОУ, 2011. – 474 с.
- 3 Кутуєв П.В. Трансформації модерну: інституції, ідеї, ідеології : монографія / П.В. Кутуєв. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2016. – 516 с.
- 4 Марцеляк О. В. Громадські об'єднання в Україні : навчальний посібник / О. В. Марцеляк, А. О. Червяцова, М. М. Воронов. – Харків : Вид-во ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2011. – 223 с.
- 5 Роль неурядових організацій у становленні та розвитку правозахисного руху (приклади успішного правозахисного активізму) : навч. посіб. / О. М. Шуміло, Н. Ю. Кравчук. – Київ: ФОП Голембовська О.О., 2018. – 227 с.
- 6 Стройко Т.В. Міжнародні організації: Навч. посібник/ Т.В. Стройко. - К.: Кондор-Видавництво, 2015.-250 с.

#### Додаткова

- 1 Davies, Thomas. NGOs: A New History of Transnational Civil Society. Oxford University Press, 2014. Oxford Scholarship Online, 2014.
- 2 DeMars, William E. NGOs and Transnational Networks : Wild Cards in World Politics / William E. DeMars. London ;: Pluto Press, 2005.
- 3 Zürn, Michael. A Theory of Global Governance: Authority, Legitimacy, and Contestation. Oxford: Oxford University Press, 2018.
- 4 ООН: [www.un.org/](http://www.un.org/)
- 5 МВФ: <http://www.imf.org>
- 6 Світовий банк: <http://www.worldbank.org>
- 7 МОП: [www.ilo.org](http://www.ilo.org)
- 8 НАТО: [www.nato.int](http://www.nato.int)
- 9 ОБСЄ: [www.osce.org](http://www.osce.org)
- 10 СОТ: [www.wto.org](http://www.wto.org)
- 11 ЮНЕСКО: <http://www.unesco.org>
- 12 «Грінпіс»: <http://www.greenpeace.org/international/>
- 13 Рада Європи: <http://www.coe.int>
- 14 Європейський Союз: [www.europa.eu](http://www.europa.eu)
- 15 Європейський банк реконструкції та розвитку: <http://www.ebrd.com>
- 16 Міжнародна організація з міграції: <http://www.iom.int>